



**Zustandserfassung und -bewertung der Kreisstraßen samt Brücken und Stützbauwerken 2012
Mitteilungsvorlage**

Beschlussvorschlag:

Kein Beschluss vorgesehen.

Aufwand/Finanzielle Auswirkungen:

--

Sachdarstellung/Begründung:

I. Kurzfassung

Seit 2007 wird der Straßenzustand der Kreisstraßen im Landkreis Reutlingen erfasst und jährlich fortgeschrieben.

Insgesamt ist festzustellen, dass sich 62 % des Kreisstraßennetzes in einem guten bis befriedigenden Zustand (Note 1 bis 3) befinden, der Anteil unterhalb der Warn- und Schwellenwerte (Note 4 und schlechter) gegenüber dem Vorjahr jedoch zugenommen hat.

In der Anlage 1 (Übersichtskarte) und in der Anlage 2 (Übersichtslisten) wird der Straßenzustand im Jahr 2012 dokumentiert.

Nach den Vorschriften der DIN 1076 sind Ingenieurbauwerke regelmäßig und sachkundig zu prüfen. Zu den Ingenieurbauwerken zählen Brücken, Verkehrszeichenbrücken, Tunnel, Trogbauwerke, Stützbauwerke, Lärmschutzbauwerke und Sonstige Ingenieurbauwerke. Die Ingenieurbauwerke an Kreisstraßen werden deshalb regelmäßig auf Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit untersucht. Die Bauwerke sind zu 80 % in einem guten bis befriedigenden Zustand. In der Anlage 3 (Übersichtsliste) und in der Anlage 4 (Übersichtskarte) sind die Brücken, in der Anlage 5 (Übersichtsliste) und der Anlage 6 (Übersichtskarte) die Stützbauwerke dargestellt.

II. Ausführliche Sachdarstellung

1. Kreisstraßen

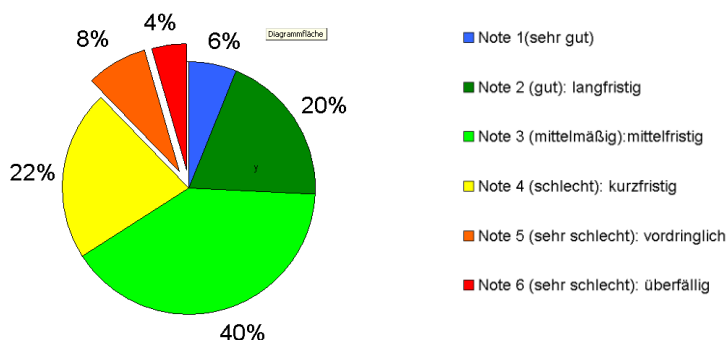
Das Kreis-Straßenbauamt hat im Jahr 2007 die in der Straßenbaulast des Landkreises Reutlingen liegenden Straßen visuell erfasst und fachlich bewertet. Als Bewertungsmaßstab wurden die Bewertungsnoten entsprechend dem Schulsystem von 1 bis 6 eingeführt.

1	sehr gut
2	gut (langfristig)
3	mittelmäßig (mittelfristig)
4	schlecht (kurzfristig)
5	sehr schlecht (vordringlich)
6	sehr schlecht (überfällig)

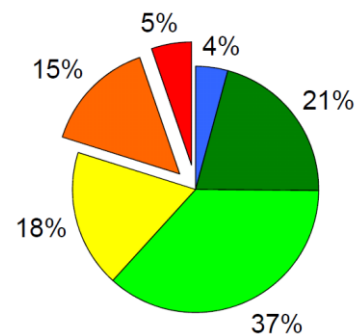
Auf dieser Basis wird vom Kreis-Straßenbauamt eine jährliche Nachbewertung des Gesamtzustandes nach einem von der Forschungsgesellschaft für Straßen und Verkehrswesen (FGSV) normierten Verfahren vorgenommen. Die im Jahr 2012 durchgeführten Investitionsmaßnahmen (Ausbau und Erneuerungen von Deckenbelägen) werden in der Zustandsbewertung berücksichtigt. Straßen werden nach dem Ausbau in die Zustandsnote 1, Straßen mit Deckenerneuerungen in die Zustandsnote 2 eingestuft. Die Straßenbeläge müssen auf der freien Strecke ca. alle 15 bis 20 Jahre und in den Ortsdurchfahrten durchschnittlich alle 10 bis 15 Jahre erneuert werden. Maßgebend für eine Erneuerung ist jedoch auch die Verkehrsbedeutung und -belastung (in Anlage 2 als durchschnittlicher täglicher Verkehr - "DTV" bzw. als Schwerverkehrsanteil - "SV" ausgewiesen). Tiefbauarbeiten in Ortsdurchfahrten, verbunden durch Aufgrabungen für Ver- und Entsorgungsleitungen, bilden auch bei qualitativ hochwertiger Ausführung einen Schwachpunkt und verringern den Gebrauchswert der Straße deutlich.

In der Anlage 1 wird der Zustand der Kreisstraßen im Jahr 2012 dargestellt.

Zustandsbewertung der Kreisstraßen 2011



Zustandsbewertung der Kreisstraßen 2012



Gegenüber der Zustandsbewertung 2011 haben sich durch Investitionsmaßnahmen im Jahr 2012 (in Anlage 2 hellgrau markiert) bzw. durch den Substanzverzehr. Änderungen ergeben. Die durchschnittliche Zustandsnote des Kreisstraßennetzes von 3,19 im Jahr 2011 hat sich nunmehr auf einen Wert von 3,34 im Jahr 2012 verschlechtert.

In der Zustandsnote 6 befinden sich derzeit sechs Straßenabschnitte (2011 waren es fünf). Die Straßen, die in der Zustandsnote 6 eingestuft sind, verfügen nicht über den notwendigen Ausbauquerschnitt oder haben nicht den für klassifizierte Straßen erforderlichen Aufbau hinsichtlich der Tragfähigkeit und Frostsicherheit bzw. wurden wegen der geringeren Verkehrsbedeutung trotz Zustandsnote schwächer priorisiert und im Belagsprogramm zunächst zurückgestellt.

Im Einzelnen sind dies folgende Streckenabschnitte:

- a) K 6715 Mittelstadt – Kreisgrenze nach Bempflingen
Schadensbild: Längs- und Querverformungen
Ursache: Kein Ausbau nach Regelquerschnitt (RQ), keine Frostsicherheit, mangelhafter Wasserabfluss
Schadensbehebung: Ausbau
- b) K 6735 Ödenwaldstetten – Marbach (vgl. Kreistagsbeschluss vom 27.07.2011)
Schadensbild: Längs- und Querverformungen, verminderte Griffigkeit infolge oberflächiger Bitumenanreicherung, erhebliche Materialausbrüche (überschwitzen bei hohen Temperaturen)
Ursache: Kein Ausbau nach Regelquerschnitt (RQ), keine Frostsicherheit, mangelhafter Wasserausfluss
Schadensbehebung: Ausbau
- c) K 6739 OD Wilsingen
Schadensbild: Porosität, Längs- und Querverformungen, Längs- und Querrisse als Einzel- und Netzrisse, Materialausbrüche, schadhafte Aufgrabungen
Schadensbehebung: Ausbau nach Abschluss von Tiefbauarbeiten durch die Stadt Trochtelfingen an Ver- und Entsorgungsleitungen in der Straße
- d) K 6745 Mörsingen – Abzweigung K 6744 Dobeltal bei Zwiefalten
Schadensbild: Porosität-Abrieb, Längs- und Querverformungen, Längs- und Querrisse als Einzel- und Netzrisse
Schadensbehebung: Fahrbahndeckenerneuerung
Bemerkung: Wegen der geringeren Verkehrsbelastung trotz Zustandsnote 6 zurückgestellt
- e) K 6751 Anhausen – Kreisgrenze gegen Erbstetten
Schadensbild: Längs- und Querverformungen, verminderte Griffigkeit infolge oberflächiger Bitumenanreicherung (überschwitzen bei hohen Temperaturen)
Ursache: Kein Ausbau nach Regelquerschnitt (RQ), keine Frostsicherheit, mangelhafter Wasserausfluss
Schadensbehebung: Ausbau
- f) K 6754 Apfelstetten - Oberheutal
Schadensbild: Porosität/Abrieb, Längs- und Querverformungen, Einzelrisse, teilweise Netzrisse, Schulterabbrüche Fahrbahnrande
Ursache: Kein Ausbau nach Regelquerschnitt (RQ), keine Frostsicherheit, mangelhafter Wasserausfluss
Schadensbehebung: Ausbau

In der Zustandsnote 5 sind noch 36 Straßenabschnitte (2011 waren es 17) mit erhöhtem Investitionsbedarf. Sie befinden sich oftmals in Ortsdurchfahrten, wo sie durch Aufgrabungen für Leitungen, teilweise fehlenden Unterbau und zurückliegende harte Winter stark geschädigt wurden. Deren Erneuerung muss in Abstimmung mit möglichen Tiefbaumaßnahmen in den betroffenen Gemeinden erfolgen, was auch zu Verzögerungen bei der Umsetzung der Maßnahmen führen kann.

Die für 2012 beurteilten Straßenabschnitte sind als Anlage 2, jeweils sortiert nach Kreisstraßennummern bzw. nach Zustandsnoten, beigelegt.

Entsprechend der im Jahr 2005 erschienenen Broschüre „Straßenunterhaltung in Kommunen“ von der Landesvereinigung Bauwirtschaft Baden-Württemberg und der Ingenieurkammer Baden-Württemberg müssten für die Erneuerung der Straßen 1,30 EUR/m² ausgegeben werden. Dies würde für den Bereich der Kreisstraßen eine jährliche Investition in Höhe von rund 2 Mio. EUR erfordern. Nach eigenen Berechnungen des Kreisstraßenbauamtes besteht, um den vorhandenen Standard zu erhalten, bei einer durchschnittlichen Lebensdauer der Kreisstraßen von 17,5 Jahren ein erforderlicher Investitionsbedarf von rund 1 Mio. EUR je Haushaltsjahr (Durchschnittswert).

Klaffen erforderliche und tatsächlich durchgeführte Aufwendungen zu lange und zu stark auseinander oder werden erforderliche Fahrbahndeckenerneuerungen zurückgestellt oder gar über mehrere Jahre verschoben, so kommt es zu einem Substanzverzehr, der zu sehr teuren und aufwändigen Erneuerungen im Straßenaufbau führen kann. Einem Forschungsergebnis der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e. V. (FGSV) zufolge verursachen ausgesetzte oder verzögerte Belagssanierungen die Reduzierung der anteiligen Nutzungsdauer bis zur nächsten Grunderneuerung um etwa ein Viertel bzw. führen zu frühzeitigen Mehrkosten bei der Unterhaltung.

Wird hingegen zum angemessenen Zeitpunkt anstatt punktueller Reparaturen wie dem Ausbessern von Schäden (Kostenaufwand rund 44,00 EUR/m²) bereits eine Erneuerung der Deckschicht (Verschleißschicht) vorgenommen (rund 11,00 EUR/m²), ist bei deutlich niedrigeren Kosten von einer Verlängerung der Nutzungsdauer auszugehen. Die Kennzahlen des Kreisstraßenbauamtes für die Straßenunterhaltung belegen es am Beispiel der Kreisstraßen im Landkreis Reutlingen Jahr für Jahr, dass dies gesamtwirtschaftlich die bessere Lösung ist.

2. Ingenieurbauwerke

Zu den Ingenieurbauwerken zählen neben den Brücken und Stützbauwerken auch Verkehrszeichenbrücken, Tunnel, Trogbauwerke, Lärmschutzbauwerke und sonstige Ingenieurbauwerke. Schäden an Brücken und sonstigen Ingenieurbauwerken im Zuge von Straßen und Wegen können ein erhebliches sicherheitstechnisches Risiko verursachen. Oftmals werden Schäden erst in einem sehr fortgeschrittenen Stadium erkannt, wodurch unnötige Zusatzkosten für die Instandsetzung entstehen.

Die Deutsche Industrienorm (DIN) 1076 regelt die Prüfung und Überwachung von Ingenieurbauwerken im Zuge von Straßen und Wegen hinsichtlich ihrer Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit.

- Die Standsicherheit kennzeichnet die Eigenschaft eines Bauwerks bzw. einzelner Bauwerksteile, die planmäßigen Beanspruchungen schadlos aufnehmen zu können. Die Standsicherheit ist gegeben, wenn Bauteilzustand, Baustoffqualität, Bauteilabmessungen und Bauwerksbeschilderung sowie die Beanspruchungen aus der planmäßigen Bauwerksnutzung, den Annahmen der Bemessung/Nachrechnung/Tragfähigkeitseinstufung und ggf. den Nutzungsbeschränkungen des Bauwerks entsprechen. Die Teilnote für die Standsicherheit wird alle sechs Jahre nach der Hauptuntersuchung angepasst.
- Die Verkehrssicherheit ist ein Maß für die Bauwerksausbildung nach anerkannten Regeln der Technik zum jeweiligen Prüfzeitpunkt, welche die Anforderungen an Sicherheit und Ordnung hinsichtlich der gefahrlosen und bestimmungsgemäßen Nutzung des Bauwerks beinhaltet. Sie schließt damit sowohl die Sicherheit für Verkehrsteilnehmer und Fahrzeuge als auch die Sicherheit für Personen und Sachen im Bauwerksumfeld ein. Dabei werden eine verständige, unter Würdigung der äußeren Umstände gebotene Vorsicht und die im Verkehr übliche Sorgfalt der Verkehrsteilnehmer vorausgesetzt. Die Verkehrssicherheit ist gegeben, wenn das Bauwerk keine oder le-

diglich geringfügige Mängel/Schäden aufweist, die keinen Einfluss auf die Verkehrssicherheit haben und im Rahmen der planmäßigen Bauwerksunterhaltung behoben werden können. Sie ist ebenfalls gegeben, wenn der Bauwerksnutzer die Gefährdung rechtzeitig erkennen kann bzw. wenn die Verkehrsteilnehmer in geeigneter Weise auf Gefährdungen besonders hingewiesen und damit zu erhöhter Vorsicht angehalten werden. Maßnahmen zur Verkehrssicherheit werden sofort in der Gesamtnote berücksichtigt.

- Die Dauerhaftigkeit kennzeichnet die Widerstandsfähigkeit des Bauwerks bzw. einzelner Bauwerksteile gegenüber Einwirkungen, um eine möglichst lange Nutzungsdauer unter Aufrechterhaltung der Standsicherheit und Verkehrssicherheit bei planmäßiger Nutzung und planmäßiger Bauwerksunterhaltung zu erreichen. Die Dauerhaftigkeit ist gegeben, wenn das Bauteil/Bauwerk keine oder lediglich geringfügige Mängel/ Schäden aufweist, die im Rahmen der Bauwerksunterhaltung oder im Zuge von geringfügigen Instandsetzungsmaßnahmen behoben werden können. Es ist zu erwarten, dass das Bauteil/Bauwerk ohne Nutzungseinschränkungen entsprechend der Verkehrsbedeutung der Straße seine Nutzungsdauer erreicht. Die Beseitigung der Mängel führt ebenfalls zu einer sofortigen Anpassung der Gesamtnote.

Im Verlauf der Bauwerksprüfungen nach DIN 1076 ist für jeden erfassten Einzelschaden eine getrennte Schadensbewertung nach den Kriterien Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit durchzuführen. Die Schadensausbreitung und Schadenshäufigkeit werden bei der automatischen Berechnung der Zustandsnote berücksichtigt. Bei der Bewertung von Einzelschäden nach Standsicherheit und Verkehrssicherheit sind ausschließlich die aktuellen Einflüsse des Schadens zu berücksichtigen. Die Bewertung der Dauerhaftigkeit umfasst die Auswirkungen des Schadens in zeitlicher Hinsicht.

Die Zustandsnoten für Ingenieurbauwerke nach DIN 1076 und Bauteilgruppen nach ASB-ING werden unter Berücksichtigung der Schadensauswirkung auf die Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit der Konstruktion berechnet und sechs Zustandsnotenbereichen zugeordnet. Diese sind wie folgt definiert:

Notenbereich	Beschreibung
1,0 - 1,4	sehr guter Zustand Die Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit des Bauwerks sind gegeben. Laufende Unterhaltung erforderlich
1,5 – 1,9	guter Zustand Die Standsicherheit und Verkehrssicherheit des Bauwerks sind gegeben. Die Dauerhaftigkeit mindestens einer Bauteilgruppe kann beeinträchtigt sein. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig geringfügig beeinträchtigt werden Laufende Unterhaltung erforderlich
2,0 – 2,4	befriedigender Zustand Die Standsicherheit und Verkehrssicherheit des Bauwerks sind gegeben. Die Standsicherheit und/oder Dauerhaftigkeit mindestens einer Bauteilgruppe können beeinträchtigt sein. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann langfristig beeinträchtigt werden. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung des Bauwerks, die langfristig zu erheblichen Standsicherheits- und/oder Verkehrssicherheitsbeeinträchtigungen oder erhöhtem Verschleiß führt, ist möglich. Laufende Unterhaltung erforderlich. Mittelfristig Instandsetzung erforderlich. Maßnahmen zur Schadensbeseitigung oder Warnhinweise zur Aufrechterhaltung der Verkehrssicherheit können kurzfristig erforderlich werden.

2,5 – 2,9	<p>ausreichender Zustand</p> <p>Die Standsicherheit des Bauwerks ist gegeben. Die Verkehrssicherheit des Bauwerks kann beeinträchtigt sein. Die Standsicherheit und/oder Dauerhaftigkeit mindestens einer Bauteilgruppe können beeinträchtigt sein. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann beeinträchtigt sein. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung des Bauwerks, die mittelfristig zu erheblichen Standsicherheits- und/oder Verkehrssicherheitsbeeinträchtigungen oder erhöhtem Verschleiß führt, ist dann zu erwarten. Laufende Unterhaltung erforderlich. Kurzfristig Instandsetzung erforderlich. Maßnahmen zur Schadensbeseitigung oder Warnhinweise zur Aufrechterhaltung der Verkehrssicherheit können kurzfristig erforderlich sein.</p>
3,0 – 3,4	<p>nicht ausreichender Zustand</p> <p>Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind beeinträchtigt. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung kann kurzfristig dazu führen, dass die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit nicht mehr gegeben sind. Laufende Unterhaltung erforderlich. Umgehende Instandsetzung erforderlich. Maßnahmen zur Schadensbeseitigung oder Warnhinweise zur Aufrechterhaltung der Verkehrssicherheit oder Nutzungseinschränkungen sind umgehend erforderlich.</p>
3,5 – 4,0	<p>ungenügender Zustand</p> <p>Die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit des Bauwerks sind erheblich beeinträchtigt oder nicht mehr gegeben. Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks kann nicht mehr gegeben sein. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung kann kurzfristig dazu führen, dass die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit nicht mehr gegeben sind oder dass sich ein irreparabler Bauwerksverfall einstellt. Laufende Unterhaltung erforderlich. Umgehende Instandsetzung bzw. Erneuerung erforderlich. Maßnahmen zur Schadensbeseitigung oder Warnhinweise zur Aufrechterhaltung der Verkehrssicherheit oder Nutzungseinschränkungen sind sofort erforderlich.</p>

Ingenieurbauwerke an Kreisstraßen werden fortlaufend intern und extern untersucht. Hierbei sind gesetzliche Vorschriften und damit folgender Untersuchungsrythmus einzuhalten:

- Zweimal pro Jahr erfolgt eine Sichtprüfung durch einen Straßenmeister.
- Alle drei Jahre erfolgt eine einfache Prüfung durch einen Ingenieur (Kreisstraßenbauamt).
- Alle sechs Jahre erfolgt eine Hauptprüfung, bei der alle, auch die schwer zugänglichen Bauwerksteile, gegebenenfalls unter Zuhilfenahme von Besichtigungseinrichtungen, Gerüsten und ähnlichem, handnah geprüft werden. Diese Leistung wird an ein externes Büro vergeben.

2.1 Brücken

Von den 24 Brücken im Landkreis Reutlingen sind neun in einem sehr guten bis guten Zustand, zehn in einem befriedigenden und fünf in einem noch ausreichenden Zustand.

Gegenüber der Zustandsbewertung 2011 haben sich durch Investitions- und Unterhaltungsmaßnahmen im Jahr 2012 Änderungen ergeben. Die Zustandsnoten werden nach Eingabe aller aufgetretenen Schäden und Mängel mit einem speziellen EDV-Programm berechnet. Nach der Behebung von Schäden und Mängeln konnten sieben Brücken als „gut“ eingestuft werden. Fünf Bauwerke befinden sich in einem noch ausreichenden Zustand. Eine kurzfristige Instandsetzung ist erforderlich. Dabei handelt es sich um folgende Brücken:

- Brücke über die Lauter im Zuge der K 6735 bei Gomadingen-Marbach:
Diese Brücke wird im Zuge des Neubaus der K 6735 erneuert.

- Brücke über die Bundesbahn und Feldweg im Zuge der K 6714 bei Metzingen:
Diese Brücke wird 2013 saniert.
- Brücke über den Dietenbach im Zuge der K 6720 bei Rommelsbach
Vom Prüfer wurde die Absturzsicherung bemängelt, wodurch die Verkehrssicherheit beeinträchtigt ist. Dies wird überprüft und ggf. eine neue Absturzsicherung angebracht.
- Brücke über die Fischerquelle im Zuge der K 6769 bei Gundelfingen
Vom Prüfer wurde die Absturzsicherung bemängelt, wodurch die Verkehrssicherheit beeinträchtigt ist. Dies wird überprüft und ggf. eine neue Absturzsicherung angebracht.
- Brücke über den Neckar-Flutkanal im Zuge der K 6720 bei Altenburg
Die Lager müssen statisch überprüft werden.

Die Übersicht über die Zustandsbewertung der Brücken liegt als Anlage 3 (Übersichtsliste) und als Anlage 4 (Übersichtskarte) bei.

2.2 Stützbauwerke

Da Stützbauwerke zu den Ingenieurbauwerken zählen werden sie ebenfalls den Prüfungen nach DIN 1076 unterzogen. Da bisher kein vollständiges Kataster für die Stützbauwerke vorliegt werden nun nach und nach sämtliche Stützmauern an Kreisstraßen aufgenommen, erfasst und geprüft. Stützbauwerke nach DIN 1076 sind Mauern, die mindestens 1,50 m hoch sind. Stützbauwerke mit niedrigerer Höhe werden einmal jährlich vom Kreis-Straßenbauamt kontrolliert.

Bei sehr vielen Stützmauern sind die Eigentumsverhältnisse und die Baulast nicht bekannt oder nicht eindeutig geklärt, so dass diese in zeitaufwändiger Kleinarbeit in Zusammenarbeit mit den Städten und Gemeinden zusammengetragen werden müssen. Dies wird dazu führen, dass sich in den folgenden Jahren bei den Stützbauwerken noch größere Veränderungen ergeben werden.

Zurzeit sind 87 Stützbauwerke erfasst. Über 80 % befinden sich in einem guten bis befriedigenden Zustand. Die restlichen Stützbauwerke (derzeit 12 Stück) müssen voraussichtlich in den nächsten fünf Jahren Instand gesetzt werden. Für das Jahr 2013 sind drei Sanierungen vorgesehen.

Die Übersicht über die Zustandsbewertung der Stützbauwerke liegt als Anlage 5 (Übersichtsliste) und als Anlage 6 (Übersichtskarte) bei.

3. Anlagen

Anlage 1: Übersichtskarte zum Zustand der Kreisstraßen

Anlage 2: Übersichtslisten zum Zustand der Kreisstraßen:

– nach Zustandsnote (2.1) und Kreisstraßennummern (2.2)

Anlage 3: Übersichtsliste zum Zustand der Brücken an Kreisstraßen

Anlage 4: Übersichtskarte zum Zustand der Brücken

Anlage 5: Übersichtsliste zum Zustand der Stützmauern an Kreisstraßen

Anlage 6: Übersichtskarte zum Zustand der Stützmauern